

## 'Accountants dreigen schijnzekerheid te creëren'

Aan het einde van het interview neemt Ada van der Veer plots de rol van interviewer over. 'Wat vinden jullie eigenlijk van het rapport?', vraagt de voorzitter van de Monitoring Commissie Accountancy aan de twee FD-verslaggevers. 'Je kunt niet ontkennen dat dit een stevig rapport is waarmee de sector aan de slag moet', geeft Van der Veer direct maar zelf antwoord.

Onder haar auspiciën velde de onafhankelijke commissie dinsdag voor het eerst een oordeel over het hervormingsplan dat het gebutste imago van de accountantssector moet opvijzelen. Een stevig oordeel. De 53 verbetermaatregelen, in 2014 door een werkgroep in opdracht van beroepsorganisatie NBA opgesteld na een reeks affaires, zijn volgens de commissie een stap in de goede richting, maar de maatregelen zijn ook bij lange na niet voldoende om de structurele problemen in de sector op te lossen.

Om het vertrouwen van politiek en samenleving te herwinnen, moet de sector zich ook buigen over de dieperliggende problemen binnen de beroepsgroep. Accountants moeten gevoelige kwesties over bijvoorbeeld fraude en het verdienmodel binnen hun kantoren niet uit de weg gaan. Deze 'hete aardappelen' zijn in het herstelplan onvoldoende besproken. 'De bal ligt weer bij de accountantskantoren en de NBA', zegt Van der Veer. 'Zij zijn aan zet.'



Ada van der Veer (Foto: Sander Nieuwenhuys)

**De commissie stelt dat de NBA-werkgroep te veel is blijven steken aan de oppervlakte. De ‘hete aardappelen’ blijven onbesproken en de 53 maatregelen lossen de problemen niet op. Zegt u daarmee eigenlijk dat de werkgroep zijn werk niet goed heeft gedaan?**

‘In het 53-puntenplan zijn enkele belangrijke verbeterpunten geadresseerd. Wij zien het als een markeringspunt in de geschiedenis van de accountancysector. Je moet je realiseren dat de werkgroep in de zomer van 2014 onder hevige maatschappelijke en politieke druk binnen drie maanden het hervormingsplan heeft opgesteld. In zo’n korte tijd is het begrijpelijk dat de oorzakenanalyse van de structurele problemen binnen de sector minder diepgravend is dan wanneer de werkgroep een jaar de tijd had gekregen.’

***Heeft u het idee dat de werkgroep in 2014 de hete hangijzers doelbewust heeft laten liggen? Er wordt in de accountancysector al jaren gediscussieerd over kwesties als fraude en cliëntbelang versus publiek belang, zonder concreet resultaat.***

‘Dat weet ik niet. Wat wij hopen is dat deze moeilijke kwesties binnen de sector alsnog bespreekbaar worden. Het niet meenemen van deze ‘hete aardappelen’ in de analyse is een bedreiging voor het terugwinnen van het vertrouwen.’

***Een ander kritiekpunt: de commissie vindt dat de accountantskantoren zich te veel richten op het afvinken van de 53 verbetermaatregelen. Waarom is dat zorgelijk?***

‘Er zijn maar weinig accountantsorganisaties die een visie hebben op wat het dienen van het publiek belang is. Waar staan wij nu voor als beroepsgroep? Dat moet de basis zijn. De noodzakelijke cultuur- en gedragsverandering bereik je niet door alleen de 53 maatregelen af te vinken. Toch merken wij dat veel kantoren zich daar op richten. Als we de 53 maatregelen maar hebben ingevoerd, dan is het werk geklaard. Maar zo werkt het niet. Zonder een duidelijke visie en het niet bespreekbaar maken van de hete hangijzers ontstaat een schijnzekerheid dat de accountantssector er weer bovenop is.’



Ada van der Veer (Foto: Sander Nieuwenhuys)

**De commissie uit in haar rapport stevige kritiek op het hervormingsplan. Toch komt u niet met een lijst aanvullende maatregelen. U legt de bal terug bij de sector. Waarom?**

‘Dat is een bewuste keuze geweest. De gedrags- en cultuurverandering moet vanuit de sector zelf komen. Het van bovenaf opleggen van meer wet- en regelgeving werkt contraproductief. Daarom roepen wij de sector op om de handschoen op te pakken en met elkaar het gesprek aan te gaan. Werk samen aan die visie op het publiek belang, maak die hete hangijzers bespreekbaar. Voor de NBA ligt hier als beroepsorganisatie een belangrijke taak.’

***Maar kunt u dit wel aan de sector zelf overlaten? Bestaat niet het gevaar dat uw rapport bovenop een inmiddels hoge stapel beland?***

‘Ik ben ervan overtuigd dat de accountantssector dit rapport serieus zal nemen. Ga voortvarend aan de slag, is onze boodschap. Wij zijn voor vier jaar benoemd. Volgend jaar komen wij met een nieuw rapport waarin wij toetsen of onze aanbevelingen zijn opgevolgd.’

***Voordat u aan de slag ging, werd de onafhankelijkheid van uw commissie al in twijfel getrokken. Drie leden, onder wie u zelf, zijn commissaris bij bedrijven die klant zijn van grote accountantskantoren, de zogenoemde Big Four. Hoe verliep de samenwerking met deze kantoren?***

‘Niemand heeft ons gehinderd tijdens ons onderzoek. Met de grote kantoren zijn afspraken gemaakt over mogelijke belangenconflicten. Concreet betekende dit dat een commissielid dat commissaris is bij een cliënt van één van de Big Four kantoren niet meeging op interview. Voor ons was dat vanzelfsprekend, maar de Big Four wilden dit expliciet hebben vastgelegd.’

***Lees ook: [Hervormingen accountancy gaan niet ver genoeg](#)***

## Het complete verhaal

[Drie 'hete aardappelen' die accountants voor zich uit blijven schuiven](#) 'Het zou mij verbazen als accountants dit rapport voor kennisgeving aannemen'  
Accountants dreigen schijnzekerheid te creëren' [Hervormingen accountancy gaan niet ver genoeg](#)



Bas Knoop



Jeroen Piersma

# Onderwerpen

Accountancy Accountantscontrole Interview

## Meest gelezen



Personeel NXP kan \$ 1,7 mrd verdelen bij overname



Miljardairsfamilie Louis-Dreyfus ruziet over prijs van grondstoffenhandelaar



Remmen los na brexit

