

# 'Ik vind dat Bpost niet professioneel heeft gehandeld'



Michiel Boersma (foto: Peter Boer)

Bpost ging niet professioneel en niet sensitief te werk in zijn poging om PostNL over te nemen. Uit de overnamegesprekken kwam duidelijk naar voren dat de cultuurverschillen tussen beide bedrijven een overname zou bemoeilijken. Dat zegt Michiel Boersma, voorzitter van de raad van commissarissen van PostNL, in een gesprek met het FD en de Belgische zakenkrant De Tijd. Het is de eerste keer dat de president-commissaris officieel toelichting geeft op het mislukte overnameproces.

Boersma hekelt de manier waarop Bpost te werk is gegaan in zijn poging om PostNL over te nemen. 'Het was een processie van Echternach. Drie stappen voorwaarts, twee stappen terug', zegt hij terugkijkend.

Als de deal tussen beide postbedrijven was doorgestaan, dan hadden ceo Herna Verhagen en financieel directeur Jan Bos recht op vertrekpremies van respectievelijk € 3 mln en € 2,3 mln. Vrees dat een dergelijke miljoenenbeloning slecht zou vallen bij de politiek, werknemers en het grote publiek was een van de afwegingen voor PostNL om niet in te gaan op een overnamebod ter waarde van € 2,7 mrd door Bpost, zo blijkt uit een reconstructie van De Tijd afgelopen weekend. Boersma stelt echter met grote stelligheid dat het bod van Bpost is afgewezen op andere, 'zakelijke gronden'. 'Die vertrekregeling heeft absoluut geen rol gespeeld.'

## **Eerder wilde u niet spreken over de afgebroken gesprekken. Waarom nu wel?**

'Ik vind dat mevrouw Verhagen en de heer Bos niet in een goed daglicht zijn komen te staan. Dat vind ik absoluut onterecht. Als er een probleem is moet je als president-commissaris voor je bestuur gaan staan en je niet achter een boom verschuilen, zoals ook wel eens gebeurt.'

**U bestrijdt dat de vertrekregeling bepalend was bij het afwijzen van Bpost.**

'Ja. We hebben ons besluit genomen op een achttal zakelijke argumenten. Daarin heeft die bonus ingeval van een overname, absoluut geen rol gespeeld. Natuurlijk is het een keer besproken in het remuneratiecomité. Maar in de besluitvorming heeft dit geen enkele rol gespeeld. Wij hebben gekeken naar zaken als dealzekerheid, financiële weerbaarheid, de opstelling van werknemers en klanten.'

### **Waarom hebt u de bonus dan toch laten onderzoeken door een advocatenkantoor?**

'Omdat het onverantwoord zou zijn om hier pas op de laatste dag van een overnameproces naar te kijken. Daarom heeft het remuneratiecomité in kaart gebracht wat de opties waren. Kun je de bonus korten? Dat is één keer besproken, maar er is nooit een positie genomen. Zover kwam het niet, omdat er geen deal was.'

### **Waarom dient deze vertrekbonus eigenlijk?**

'Hij is in het jaarverslag van PostNL gekomen toen TNT in 2011 werd opgesplitst in TNT Express en PostNL. Waarom weet ik niet. Ik was toen nog geen commissaris. Maar deze clause staat in veel contracten, ook bij andere bedrijven. Deze bepaling wordt in werking gesteld als een topmanager tegen zijn zin moet vertrekken doordat er een nieuwe eigenaar komt.'

### **Heeft u de impact van een dergelijke bonus besproken met Verhagen en Bos?**

'Ja natuurlijk neem je dat mee, ga je er over praten. Je praat met mevrouw Verhagen en meneer Bos: "beseffen jullie wat dit zou kunnen betekenen?". Dat zijn discussies die plaatsvinden. Maar dit hele punt is nooit besproken met de raad van commissarissen, alleen binnen het remuneratiecomité.'



Michiel Boersma (foto: Peter Boer)

### **In het jaarverslag staat dat PostNL streeft naar soberheid in zijn beloningsbeleid. Vindt u een dergelijke bonus sober?**

'Ik schaar me achter dit soberheidsprincipe en ik vind ook dat dit bewerkstelligd wordt. Als we de beloning van de top van PostNL naast vergelijkbare bedrijven leggen – de zogeheten peer group – dan zitten we helemaal onderin. Over die vertrekregeling zelf kan ik wel een mening hebben, maar die is niet relevant. Het is onderdeel van het arbeidscontract en daar hebben wij ons aan te houden.'

### **Klopt het dat mevrouw Verhagen open stond voor andere topfuncties?**

'Dat werd geschreven, ik hoor ook wel eens deze geluiden, ik spreek met headhunters. Ik sprak hier een keer over met mevrouw Verhagen. Ze zei: "er wordt heel veel over mij gesproken, maar nooit met mij".'

### **Hoe kwalificeert u de overnamegesprekken met Bpost?**

'Het was een processie van Echternach. Drie stappen voorwaarts, twee stappen terug. Niet een proces dat echt soepel liep. Je ziet toch veel cultuurverschillen tussen Bpost en PostNL. Dat punt wordt alleen maar eminenter als je met elkaar gaat onderhandelen.'

### **Hoe kijkt u terug op het hele proces?**

'Is dit geregeld op een wijze die ik gewend ben? Nee, absoluut niet. Eind mei werd er gezegd: we halen dit bod van tafel, er zijn nog veel problemen, we zitten in een moeilijk reguleringstraject dat zeker nog een aantal maanden gaat duren. En toen vijf maanden later een nieuw aanbod van Bpost binnenkwam, dacht ik: "hebben we dan op twee verschillende planeten gezeten?" Er verschenen allerlei artikelen in de krant, Belgisch minister Alexander De Croo en Bpost-topman Koen Van Gerven gaven interviews: was dat nou nuttig? Het enige resultaat was dat de Tweede Kamer op zijn achterste benen ging staan, waardoor Nederlands minister van Economische Zaken Henk Kamp verplicht was om te reageren. Dat heeft het hele proces alleen maar kwaad gedaan.'

### **Was de timing van Bpost dan verkeerd?**

'Ik voelde me overvallen. Ik vond het absoluut niet het juiste moment. Als dit nou later was gebeurd, hadden we mogelijk een ander proces gehad. Ik denk dat Bpost de grote aandeelhouders van PostNL heeft benaderd en op basis daarvan tot een vernieuwd bod is gekomen, zonder na te denken of de moeilijkheden die we aangaven voldoende waren uitgeklaard.'

### **Had u zelf contact met de top van Bpost?**

'Ik heb een ontmoeting gehad met de heer Van Gerven, maar nooit met de voorzitter van Bpost, Françoise Masai. Ik heb een keer kort gesproken met een andere Bpost-bestuurder, François Cornelis.'

### **Heeft u contact gehad met minister Kamp?**

'Ik heb één keer met hem gesproken aan de telefoon begin deze maand. Waarover zeg ik niet, dat vind ik niet hoffelijk.'

### **Heeft de Nederlandse politiek zich te veel met het proces bemoeid?**

'PostNL is geen staatsbedrijf. De minister heeft ook duidelijk gezegd: dit is een zaak van de twee bedrijven. Maar PostNL valt wel onder de Postwet en voert de universele dienstverlening inzake postdiensten uit. Daarom moest ik wel rekening houden met de politieke context. Er wordt altijd gesproken van liberalisering en deregulering. Dat is natuurlijk onzin. Er bestaat geen deregulering, er is alleen maar 're-regulering'. Er zijn altijd regels en wetten waar je aan moet houden. Kijk naar de energiesector, die is ook geprivatiseerd, maar energiebedrijven en netwerkbedrijven moeten zich nog steeds aan de regels houden.'



Roger Cohen